

CEAP

CENTRUM EKSPERTYZ I ANALIZ PRAWNYCH

OPINIA PRAWNA

Zawierająca analizę prawną zakresu kompetencji do pogłębienia i utrzymania torów wodnych na wewnętrznych przepływowych wodach morskich w granicach Portu Morskiego Elbląg

Opinia wykonana na zlecenie: **Gminy Miasto Elbląg**

Data sporządzenia opinii prawnej: **5 października 2022 roku**

Autor opinii prawnej: **dr hab. Robert Suwaj, prof. Politechniki Warszawskiej**

ROBERT SUWAJ, doktor habilitowany nauk prawnych, profesor Politechniki Warszawskiej, adwokat, wykładowca w Krajowej Szkole Administracji Publicznej. W latach 2000 – 2019 pełnił funkcję członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. Orzekał w sprawach reglamentacyjnych, dotyczących gruntów i nieruchomości, planowania i zagospodarowania przestrzennego, dróg publicznych, prawa górniczego i geologicznego, geodezji i kartografii, ochrony środowiska, przyrody, odpadów. Specjalista z zakresu administracji publicznej, zagospodarowania przestrzennego oraz gospodarki nieruchomościami. Autor wielu publikacji naukowych i opracowań praktycznych.

OPINIA PRAWNA

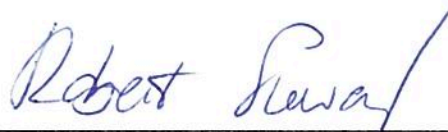
Zawierająca analizę prawną zakresu kompetencji do pogłębienia i utrzymania torów wodnych na wewnętrznych przepływowych wodach morskich w granicach Portu Morskiego Elbląg

WNIOSKI OPINII

1. Zgodnie z treścią art. 163 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej właściwość kompetencyjną samorządu terytorialnego stanowią wyłącznie te zadania publiczne, których ustawa bądź Konstytucja nie zastrzegły dla organów administracji rządowej. Skoro więc zadania z zakresu budowy, modernizacji i utrzymania infrastruktury zapewniającej dostęp do portów i przystani morskich stanowią zadanie z zakresu administracji rządowej, to **Miasto Elbląg nie posiada kompetencji do realizacji zadań polegających na budowie, modernizacji lub utrzymaniu torów wodnych na wewnętrznych, przepływowych wodach morskich w granicach Portu Morskiego Elbląg.**
2. Zgodnie z art. 146 ust. 2 Konstytucji RP do Rady Ministrów należą wszystkie sprawy dotyczące polityki państwa, niezastrzeżone dla innych organów państwowych i samorządu terytorialnego. Zadania, które przypadają jednostkom samorządowym, stanowią część zadań administracji publicznej i są realizowane przez organy samorządowe podporządkowane wspólnocie i reprezentujące jej interesy. Biorąc pod uwagę treść art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz.U.2022.1624 t.j.), **zadania Portu Morskiego Elbląg jako podmiotu zarządzającego, sprowadzają się wyłącznie do możliwości prowadzenia budowy, modernizacji i utrzymania infrastruktury portowej znajdującej się na gruntach, którymi on gospodaruje oraz utrzymania akwenu portowego.**
3. Powyższy rozdział i przyporządkowanie kompetencji jest na tyle jasny i czytelny, że nie daje prawnych możliwości działania w obszarze wyłącznie

przyporządkowanym określonym kategoriom organów. Nie zmienia tego także treść art. 2c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, wskazujący na potencjalną możliwość finansowania budowy, modernizacji i utrzymania infrastruktury, zapewniającej dostęp do portów i przystani morskich z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na zasadzie porozumienia zawieranego z właściwym dyrektorem urzędu morskiego. Porozumienie takie dotyczyć może bowiem wyłącznie takich zadań i działań jednostki samorządu terytorialnego, które mieszczą się w kategorii zadań publicznych z zakresu administracji publicznej w wymiarze lokalnym, czyli służących zaspokajaniu wyłącznie potrzeb wspólnoty samorządowej Gminy Elbląg.

4. Jeśli zaś z uzasadnionych potrzeb państwa wynika potrzeba realizacji zadań publicznych przez konkretną jednostkę samorządu terytorialnego, ustawa może zlecić jej wykonanie zapewniając tej jednostce udział w dochodach publicznych odpowiednio do przypadającego im zakresu zadań. Wyłącznie więc w takim kontekście należy rozumieć możliwość prowadzenia budowy, modernizacji i utrzymania infrastruktury zapewniającej dostęp do portów i przystani morskich przez Port Morski Elbląg.
5. Wydatkowanie środków własnych, pochodzących z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na prowadzenie budowy, modernizacji i utrzymania infrastruktury zapewniającej dostęp do portów i przystani morskich przez Port Morski Elbląg stanowić więc będzie naruszenie zasad dokonywania wydatków ze środków publicznych jako realizujących cele, dla których środki powinny być określone w ustawie budżetowej na zadania publiczne z zakresu administracji rządowej.



dr hab. Robert Suwaj

Profesor Politechniki Warszawskiej